

ASSEMBLÉE DES PARTENAIRES

Assemblée de priorisation du Projet d'Impact Collectif

Le 25 janvier 2017, de 13 h 00 à 15 h 40 à la Vieille Brasserie

COMPTE-RENDU





SOMMAIRE

Les personnes présentes	3
I- Le contexte et l'objectif de la rencontre.....	4
II- Présentation et analyse collective des 3 scénarios	4
III- Le vote coup de cœur des membres.....	7
IV- Le dévoilement des résultats et les prochains pas	7
V- Évaluation de l'assemblée	7



Les personnes présentes

1. Carolyn Arsenault – La Théière
2. Femke Bergsma – GRAME
3. Shawn Bourdages - COVIQ
4. Claire Caillat - Concert'Action Lachine
5. Delphine Chalumeau – GRAME
6. Henri Chevalier – CDEC LaSalle-Lachine
7. Luc Chulak – Groupe des Aidants du Sud-Ouest
8. Catherine Devost - Table de Concertation Jeunesse Lachine
9. Inass Eladnany - Revitalisation Saint-Pierre
10. Nathalie Gervais – CIUSSS ODIM
11. Phédia Gottot - Concert'Action Lachine
12. Kaitlin Koshurba – Collective Community Services
13. Sébastien Latendresse – CIUSSS ODIM
14. France Ligez - Maison des jeunes l'Escalier de Lachine
15. Luc Mantha – CJE de Marquette
16. Aude Mary – CDEC LaSalle-Lachine
17. Patrick Meloche – Groupe d'entraide Lachine
18. Catherine Ménard – Le Relais populaire Inc.
19. Jean Paiement – CIUSSS ODIM
20. Yves Picard – CJE de Marquette
21. Caroline Poussier – Table de concertation petite enfance Dorval-Lachine
22. Simon Racicot – Arrondissement de Lachine
23. Nirina Raharison – La P'tite maison Saint-Pierre
24. Caroline Raymond - Maison des jeunes l'Escalier de Lachine
25. Catherine Simard – Centraide
26. Elizabeth Verge – Marché Saint-Pierre
27. Nathalie Viel - CJE de Marquette
28. Maja Vodanovic – Conseillère d'arrondissement



I- Le contexte et l'objectif de la rencontre

Cette assemblée des partenaires s'inscrit dans le cadre du Projet d'Impact Collectif (PIC). Financé par Centraide, le PIC se veut un accélérateur de changement qui vise à augmenter l'impact de la mobilisation des acteurs sociaux et à obtenir des résultats mesurables et marquants sur la réduction de la pauvreté dans les quartiers montréalais ([cliquez ici pour en savoir plus](#)). Pour cela, les acteurs du milieu doivent choisir un projet mobilisant qui aura un effet levier par et pour le milieu.

Lors de la dernière assemblée du 30 novembre 2016, la notion d'Impact Collectif a d'abord été approfondie avec les participants. Par la suite, ces derniers étaient invités à évaluer 4 scénarios de projets potentiels afin d'en prioriser un. À l'issue de l'assemblée, les ateliers de travail avaient permis d'écarter un scénario qui semblait moins répondre aux critères mais 3 scénarios étaient encore en lice. Les participants ont exprimé qu'ils ne s'étaient pas assez appropriés les scénarios pour être en mesure d'en prioriser un parmi les 3 restants.

L'assemblée des partenaires du 25 janvier avait donc pour objectif de poursuivre cet exercice de priorisation en accompagnant les membres afin qu'ils soient en mesure de faire un choix de scénario.

L'équipe de concert'Action a donc préparé l'assemblée de sorte à :

- Permettre l'appropriation égale de tous les scénarios par les participants ;
- Construire une analyse collective des scénarios mettant de l'avant leurs forces et faiblesses à partir de l'analyse proposée par l'équipe de Concert'Action Lachine ;
- Décider du scénario qui sera déposé dans le cadre du PIC.

Avant de commencer, un bref rappel du contexte est partagé aux participants : deux discussions ont déjà eu lieu pour tenter de prioriser un projet à soumettre à Centraide dans le cadre du PIC; les 3 scénarios présentés répondent tous à des besoins de la communauté déjà identifiés; la priorisation du PIC s'inscrit dans le déploiement de notre plan d'action de quartier et les 3 scénarios seront donc potentiellement mis en œuvre lors du déploiement.

Le déroulement de l'assemblée est ensuite présenté:

1. Présentation et analyse collective de chacun des 3 scénarios ;
2. Vote coup de cœur des organismes membres ;
3. Dévoilement du résultat ;
4. Discussion sur les prochaines étapes ;
5. Formation d'un groupe de travail chargé de développer la demande de financement.

II- Présentation et analyse collective des 3 scénarios

À la suite de l'assemblée des partenaires du 30 novembre, l'équipe de Concert'Action Lachine, avec l'aide de Centraide et du conseil d'administration, a élaboré une analyse préliminaire des 3 scénarios qui mettait en évidence leurs forces et leurs faiblesses pour chacun des critères retenus lors de l'assemblée précédente. Chaque scénario est lu à haute voix avec l'analyse préliminaire ([cf Annexe : Tableau d'analyse des scénarios selon les critères](#)). Les participants sont ensuite invités à réagir à cette analyse, à la compléter ou à exprimer d'éventuels désaccords.

Les commentaires des participants pour chacun des scénarios sont rapportés ci-dessous.

Il est important de rappeler que ces commentaires s'inscrivent dans une démarche d'analyse collective, ils sont des compléments ou des réactions à l'analyse préliminaire et ils ne peuvent être interprétés sans être mis en relation avec cette analyse.



a) Scénario 1 : Améliorer les milieux de vie en développant un réseau d'épiceries communautaires

Un participant demande d'abord des précisions sur le volet « insertion professionnelle » dont il est question dans le scénario. Il est répondu que ce volet n'est pas encore défini clairement mais qu'il sera un potentiel à développer. Comme au Marché Saint-Pierre, l'idée serait d'impliquer la population, et pas seulement les intervenants, dans les tâches à réaliser.

Il est rappelé ensuite que PME West-Island pourrait être un potentiel soutien financier en économie sociale si le projet développé était basé sur un modèle de COOP.

Pour ce qui est des réseaux mobilisés par le scénario, il est mentionné que le réseau de la santé est présent par la contribution, notamment, de la nutritionniste, et les écoles sont citées comme partenaires potentiels. Il est en effet rappelé que l'alimentation est un des déterminants de la santé.

Une des personnes exprime que l'impact sur le panier économique est complémentaire aux volets prévention et éducation que pourraient permettre de développer ce projet. D'autres effets leviers sont évoqués ensuite: le développement du pouvoir d'agir des citoyens si le projet dépasse le dépannage alimentaire, le renforcement de l'économie locale circulaire, le développement de services de proximité, le développement économique du quartier, et le développement de projets complémentaires (ex : jardins collectifs). Enfin, le scénario est reconnu comme un levier pour rejoindre les populations difficiles à rejoindre, ce qui est aussi un des objectifs du scénario 2-3.

Certains membres se questionnent sur le coût que représenterait le développement d'un point de service à Duff-Court ou au Carrefour d'entraide.

En réaction à l'analyse préliminaire qui mentionne que ce scénario est le moins transversal, un participant soulève que la sécurité alimentaire est considérée comme un enjeu transversal pour les raisons suivantes : il touche les 0-100 ans, il touche à 5 enjeux du plan d'action et il est en lien avec le Système Alimentaire Lachinois. Il est alors demandé quelle est la définition de la transversalité qui est utilisée habituellement. À quoi il est répondu qu'il s'agit du fait d'agir à plusieurs endroits dans le système.

Enfin, un membre précise que ce scénario est ancré dans le milieu puisqu'il s'inscrit au cœur du plan d'action du GTSAL. Il est toutefois rappelé que c'est la portion accessibilité à la saine alimentation qui est travaillée dans ce scénario tandis que le plan d'action du GTSAL vise aussi l'éducation. Un participant précise qu'il existe déjà des actions d'éducation mises en œuvre dans la communauté mais qu'un des défis récurrent est l'accès aux denrées à moindres coûts pour les populations vulnérables.

b) Scénario 2-3 : améliorer les pratiques des organisations pour mieux rejoindre et intégrer les populations isolées et vulnérables

Il est d'abord rappelé que ce scénario est une synthèse des enjeux 2 et 3 pour mettre en œuvre des actions concrètes en lien avec ces 2 enjeux.

Pour un participant, il est primordial de compléter ce scénario par un volet « accompagnement des personnes par les intervenants » pour mettre en œuvre des actions qui permettent d'accompagner les personnes isolées une fois qu'elles ont été rejointes.

Ensuite, un membre s'étonne que les aînés et la santé mentale ne soient pas évoqués spécifiquement dans le scénario et rappelle l'importance que ces enjeux soient pris en compte dans la construction de la communauté de pratique.



L'opportunité que représente ce scénario d'expérimenter quelque chose et d'innover est mise en lumière par certains participants. Pour d'autres, la communauté de pratique et l'accompagnement sont des accélérateurs : plus on les met en œuvre tôt, plus on peut voir les impacts.

Une personne se questionne quant à la pertinence de ce scénario. Pour elle, une communauté de pratique se fait avec des gens qui partagent des défis communs et un même secteur d'intervention afin qu'ils échangent sur leur pratique. Peut-être faudrait-il mieux cibler le secteur pour lequel on a besoin de cette communauté de pratique en amont? Un autre participant exprime qu'au contraire, selon certaines écoles de pensée, mélanger des intervenants qui ne viennent pas de mêmes secteurs d'intervention peut être intéressant, notamment pour favoriser la compréhension globale du système et pour briser les silos. Les questions suivantes sont alors posées à l'assemblée : pourrait-on avoir une intervention globale au niveau des personnes les plus vulnérables? Pourrait-on avoir une communauté de pratique intersectorielle qui permette de briser les silos et de créer un continuum? Enfin, il est mentionné que la TCJL, qui est en train de réfléchir à mettre sur pieds une communauté de pratique et qu'elle a recueilli certains points de vue d'experts qui jugent qu'une communauté de pratique peut devenir autonome après un certain temps.

Un participant constate ensuite que ce scénario est le seul qui n'est pas porté par une concertation existante. Par ailleurs, le fait que moins de gens se soient mobilisés pour travailler ce scénario peut être aussi considéré comme une raison de le prioriser car cela témoigne d'un manque de ressources pour le porter.

Une personne évoque un des projets de la Table habitation en lien avec une problématique de santé des personnes qui vivent dans des logements insalubres comme un exemple de moyen pour rejoindre les populations vulnérables.

Pour un membre, c'est le travail de chacun des intervenants et de chacun des organismes de travailler l'enjeu de rejoindre les populations vulnérables.

c) Scénario 5 : Amélioration de la réussite éducative tout au long de la vie

Un membre informe d'abord l'assemblée que la TCPE D-L a déjà obtenu le financement pour mettre en œuvre la stratégie 1 de ce scénario.

Ensuite, divers financements potentiels pour cet enjeu sont nommés, notamment la future politique de la Fondation Chagnon, les financements Milieu de vie favorable et Sippe de la Direction de santé publique, ainsi que la Politique de l'enfant. Concernant cette dernière, il est toutefois mentionné que les sommes en réussite éducative seront gérées par Réseau Réussite Montréal et non pas par les milieux. D'après un participant, le Ministère de l'éducation présentera également de nouvelles stratégies de financement prochainement.

Il est aussi rappelé que pour cet enjeu, il existe des coordinations dédiées aux tables concernées, ce qui facilite le portage.

Un participant se demande si la Commission scolaire anglophone a été mobilisée pour ce scénario. Il est répondu qu'elle n'est pas présente dans la concertation pour le moment mais qu'elle s'intéresse au programme *Passeport pour ma réussite* et qu'une possibilité d'arrimage semble s'ouvrir. Il est ajouté que ce scénario est aussi un levier pour la mobilisation du CIUSSS et de la CSMB, non pas seulement sur les diagnostics mais sur les services en général. En outre, d'après un participant, il s'agit du scénario le plus facile à mesurer (niveau de diplomation, taux de décrochage scolaire, etc.) et son retour sur investissement collectif est facilement démontrable : 1\$ investi en prévention c'est 17\$ d'économie.



Enfin, pour certains, le réseau aîné et l'apprentissage tout au long de la vie sont des enjeux qui doivent être ajoutés à ce scénario. Dans le plan d'action de quartier on parle de la formation continue 0-99 ans.

Pour finir, il est rappelé que Centraide ne finance pas des services de santé directs à la population qui sont habituellement donnés par les services publics.

III- Le vote coup de cœur des membres

Les éléments discutés ont été notés pour compléter l'analyse préliminaire. À partir de cette discussion, les membres de Concert'Action Lachine sont invités à prendre une pause et à procéder à un vote secret pendant cette pause.

IV- Le dévoilement des résultats et les prochains pas

Parmi les personnes présentes, ce sont au total 15 organisations membres qui ont le droit de vote et qui l'ont exercé. Étant le nombre d'absences (entre 5 à 10 organisations membres sont absentes), avant de dévoiler les résultats, il est demandé aux participants s'ils souhaitent que le résultat soit validé par un vote électronique auquel tous les membres de Concert'Action Lachine, y compris ceux qui ne sont pas présents à l'assemblée, pourraient participer. **Il est décidé à l'unanimité que le résultat du vote sera entériné par l'assemblée constituée des membres présents** sans validation complémentaire.

Les résultats sont dévoilés :

- **Scénario 1 : 7 voix**
- Scénario 2-3 : 4 voix
- Scénario 5 : 4 voix

C'est donc le scénario 1 « **améliorer les milieux de vie en développant un réseau d'épicerie communautaire** » qui est priorisé par le milieu pour bénéficier du financement du Projet d'Impact Collectif.

Les participants sont alors informés que le financement disponible est d'environ 90 000\$ par an sachant que cette somme peut être répartie selon différentes modalités.

Il est entendu que **Concert'Action Lachine, en collaboration avec le Groupe de Travail en Sécurité Alimentaire de Lachine (GTSAL) sera responsable du dépôt de la demande de financement à Centraide** et que toute personne de la communauté intéressée par le projet pourra se joindre au Comité de rédaction. Une invitation à participer à ce Comité sera donc envoyée.

Enfin, **il est décidé qu'il n'y aura pas d'étape de validation du projet par le milieu avant le dépôt à Centraide**. Le milieu donne sa confiance au Comité de rédaction du projet. Il est cependant évoqué qu'une validation pourrait avoir lieu auprès du Conseil d'administration de Concert'Action Lachine.

V- Évaluation de l'assemblée

Les formulaires d'évaluation n'ont pas été distribués à la fin de l'assemblée. Cependant, au vue des commentaires recueillis de façon informelle, les participants semblent satisfaits de l'assemblée qui leur a permis de mieux s'approprier chacun des scénarios et de pouvoir faire un choix éclairé. Naturellement, certaines personnes étaient déçues du résultat et plusieurs auraient souhaité connaître les arguments qui ont motivé le vote.